

社區心理學者跨領域合作 ：社會學與諮商心理的跨領域合作為例

謝蕙春*

摘 要

社區心理學是為同時關注個人、社區與社會之間的關係，強調環境對個人發展的影響力，透過主動性及合作性的研究與行動，致力於促進生活品質。社會學則是研究人們生活如何被集體組織和建構，可說是一門有關人類社會行為、人群關係以及社會活動的科學研究。社會學中擁有多元的眼光，而社區心理學亦擁有多元觀點服務有需求的民眾；社會學強調觀點須隨時代變遷而有所調整改變，社區心理學則是因社會變遷而產生的一門學科；社會學從經濟不平等看見是社會結構性產生問題，社區心理學則是希望從後端能有更多作法；社會學可預先看見社會產生挑戰的因素，並需轉換不同思維來因應，社區心理學則看見問題可能即將發生，因此須有立即介入的做法，比較屬於行動取向；由於科技進步，帶來了便利性，但引發了不同於之前的問題，社會學可藉由科技解決目前產生的社會問題，社區心理學則期待能跨領域協同合作，尋求與不同領域、機構或團體的合作。

因兩者的跨領域合作，讓社區心理學對社會學增加更多「真實」的認識，並認同社會學對同一件事情有不同的解釋與立場；此外，社會學的內容也蘊含預防的概念，這與社區心理學的概念相符；最後，兩者對社會議題皆有微觀和鉅觀的思維，是相當適合跨界互助的。期待這樣的合作，能激發學生對於社會議題有更多的熱情及熱忱。

關鍵字：社會學、社區心理學、跨領域

* 國立暨南國際大學輔導與諮商研究所博士，國立高雄大學政治法律學系兼任助理教授。

目 次

壹、何謂社區心理學？何謂社會學？

- 一、社區心理學
- 二、社會學
- 三、小結

貳、社會學課程與社區心理學的關係

- 一、導論：社會學的理論、特性(觀點)與方法
- 二、人與社會：文化、社會化、社會互動組織、偏差行為、社會控制等
- 三、社會不平等與權力：性別、族群、階級等
- 四、社會制度：婚姻、家庭制度、宗教、職業、教育、政治、經濟等
- 五、社會變遷：科技、人口、都市化、全球化、集體行動等

參、社區心理學與社會學的跨界合作

- 一、兩者的相異處：研究的物件不同
- 二、兩者借力使力的偕同合作

肆、結論

參考文獻

科技高速發展，社會競爭加劇，個人從生活本質到生存環境都隨著社會不穩定狀態而讓生活充滿不同的變動，因此誘發相當多的社會問題，如精神疾患者、自殺率上升、藥物成癮、家庭暴力、青少年犯罪等相關議題，且加上目前社會現象，如高齡化、階級貧富不均、勞工工時過長、資訊網路過度盛行等，也帶給社會及個人諸多的新穎挑戰。

然而，社會中的個人，大多在家庭中生活，隨後進入各級學校，與人的關係擴大，獲得社會生存所需的知識。畢業後，進入社會工作，生活圈更加多元，到達人生的另一個階段，再經由婚姻關係成立新家庭，參與社會活動，加入更多的社群。因此，個人和許多人過著共同的社會生活，成為社會一分子，但也隨著社會不穩定狀態因此產生不同的社會問題，這些都成為人們的日常。

社區心理學是關於發生在每個人生活中的日常事件，關於我們與周遭人與環境的關係，因此是一種探究社會系統和環境對個體行為影響效果的研究，可由個人、團體、組織和社會的層面來加以分析(Heller et al., 1984)，進而找出策略。換言之，研究焦點在於各種影響到團體和組織的社會議題、社會制度和環境等，這與社會學重視的用一套想法及思維模式看待社會問題，並了解問題所在才能思考適當解決方法的觀點(Moritsugu et al., 2013)不謀而合。因此，帶著社區心理學眼光看待社會學議題，透過彼此理解，嘗試整理共同之觀點，及其相異之處。

壹、何謂社區心理學？何謂社會學？

一、社區心理學

1. 定義：

為同時關注個人、社區與社會之間的關係，強調環境對個人發展的

影響力，透過主動性及合作性的研究與行動，以致力於促進個人的身心健康、社區與社會的生活品質(陳嘉鳳、周才忠，2005)。

2.關切的焦點(Duffy & Wong, 2003; Moritsugu et al., 2013)：

(1)預防重於治療：

- A. 包括初級預防、次級預防與三級預防的介入。
- B. 討論議題：例如預防需具有不同層次，但哪一種預防策略最好？

(2)生態觀點的重要性：

- A. 檢視個人與環境的關係，建立個人與環境的最佳適配性。
- B. 討論議題：例如個人出了問題，須從個人、或家庭、或職場、還是文化社會等去做調整？

(3)個人與家庭健康：

- A. 個人健康與家庭健康是相互影響的，惟家庭是個人健康的基石。健康指的是生理和心理健康，而其類似的健康指標也會成為介入的項目。
- B. 討論議題：例如可以規劃提升社會情緒能力、社會支持網絡、或致力於社會服務及政府政策的興革、倡導等。如此，藉由群體的心理健康相關預防方案，逐步達到幸福社會的終極目標。

(4)尊重多樣性及堅持社會正義：

- A. 欣賞及理解個體多樣性，並接受多樣性的價值和人們有選擇自己目標和生活方式的權利(Rappaport, 1977)，資源應平均分配於每個個體(Zimmerman, 2002)；此外，資源、機會、責任、義務與權力被公正、平等的分配，才能符合社會正義，因此需有

社會政策及人民態度的倡導。

- B. 討論議題：例如多元是目前社會的普世價值，針對不同性別、種族、文化傳統、語言、宗教、國籍、性取向、年齡等要有更多的尊重及文化敏感度。

(5)賦權(empowerment)及公民參與：

- A. 認為個人和社區皆具有優勢，因此促進個體和社區更積極掌握自己生命的可能性(Rappaport, 1987; Zimmerman, 2000b)，因此透過學習和參與機會賦權個人，最終會帶來更高層次的組織(Perkins et al, 2007)，促進公民參與，並使社區轉化；因此，就可利用民主決策例如草根性公民團體、鄰里組織、社區團體促進公民參與。
- B. 討論議題：例如藉由參與人、組織或社區合作的過程，獲得自己擁有掌控相關事務的力量，更能提升生活品質。

(6)結合科際合作與統整：

- A. 與其他專業合作，並根據實證研究結果整合研究與行動，產出新的觀點與視野。
- B. 討論議題：例如找出社區優勢，尊重服務對象的現有資源，並透過公民參與或社區聯盟形成合作關係。

二、社會學

1.定義：

社會學是研究人們生活如何被集體組織和建構，可說是一門有關人類社會行為、人群關係以及社會活動的科學研究(王振寰、瞿海源，2014)。社會學的基本前提，認為人類的存在就是一種社會的存在，若排除個人的行動，勢必無法了解社會形式的運作。

2.基本假設：

一是個人的行為和思想受到社會的影響，其二則是社會與制度是人所創造出來的，也可以被人為所改變。因此，社會學是研究社會生活的各種面向及其之間的各種關係(葉至誠，2021)。

3.關切的焦點：

關切社會各個層面及其涵蓋的所有議題，包括經濟、政治、文化、宗教、社會心理等等，以下為社會學掌握世界的重要概念(陳志柔、林國明，2021)。

(1)社會行動：

- A. 人是社會的產物，行動受到大環境的影響，將社會環境和社會行動視為當然，但環境也因人們有意識的行動而產生改變，因此，社會行動是指人有意識的行為，涉及層面包括團體或組織。
- B. 討論議題：例如科技主導社會變遷，進而反思人類世界以人為中心的生態浩劫及目前不可或缺的網路生態。

(2)社會結構：

- A. 界定人在社會中與他人的社會關係，提供人們社會行動的參考。是一個相對穩定的社會關係類型，賦予相對位置的角色、不同權力和社會期待，形塑社會運作的基礎。
- B. 討論議題：例如社會階層化，描述社會各種不平等的現象，並解釋為何不平等能持續不斷地存在。

(3)文化：

- A. 指的是人們生活中的各項語言、信仰、價值觀、行為規範等抽象的符號系統。經由代代相傳的語言和文化的傳遞，學習如何

成爲一位社會人，因此文化成爲生活不可缺少的事物之一。

- B. 討論議題：例如文化以何種方式呈現，如何複製及再製，並對目前的文化產生順從或改革。

(4)權力：

- A. 指的是人們對自己想要做或想要完成的事情決定能力，愈有權力的人就愈有能力抵抗他人意見，並實現自我；此外，權力關係也涉及團體、組織或國家之間，愈有權力者能獲取的資源也就愈多。
- B. 討論議題：例如性別角色有了既存的角色規範，但這樣的規範並不自然，是爲了讓父權體制得以鞏固，而使得性別呈現不平等的狀態。

(5)社會關係：

- A. 指個人與其他人的關係類型，個人是透過家庭與社會發生關係，社會關係最後形成社會網絡的運作。
- B. 討論議題：例如婚姻關係的轉變是改變目前社會家庭型態的因素之一，如目前晚婚、不婚、同居、離婚、再婚現象常見，也延伸出少子化趨勢的問題等。

4.具有鉅微視觀點：

- (1)結構、社會變遷與社會制度等面向的影響，換言之，是更需了解底層人們面臨的衝擊(Ritzer, 2015)，而不僅只在看到外在物件。
- (2)微觀觀點：關心個人發展或人際互動的社會關係、社會互動與社會心理層面（譚光鼎，2016）。

三、小結

社會和個人的關係是雙向道。鉅觀觀點主要是社會整體的結構、制度、關係、文化或社會行動影響了人們，是屬於客觀的屬性；但由微觀觀點切入，以個人觀點如權力關係來看情境，思考如何解讀周遭的環境 (Griffin, et al., 1990; Ross & Nisbett, 1991)，瞭解人們如何看待、理解和解釋社會環境。事實上，社會和個人是彼此互相影響的。

社區心理學，重視的焦點在於各種影響團體和組織的社會議題，社會學關切的焦點亦是研究社會生活的各種面向及其之間的各種關係，兩者有其共同處。因此透過社區心理學的眼光，設計社會學課程，不僅是一項創新嘗試，更能激盪激盪出彼此火花。

貳、社會學課程與社區心理學的關係

以 110 學年下學期社會學課綱為例，將社會學分為五個部分，以下則分述之，並闡述與社區心理學的關係。

一、導論：社會學的理論、特性(觀點)與方法

1. 社會學擁有多元觀點的眼光看待社會

以「打開社會學之眼，看見繽紛彩色人生」(王宏仁，2014)為例，內容提到社會學主要討論的是用特有的觀點看待社會，因此提出「開了社會之眼，就回不去原本」的觀點。此外，在本文中亦提到社會學對既有社會規範提出質疑，此非破壞既有價值，而是透過社會學的觀點反思已習以為常的想法及行為，藉此對每一位在社會中遇到困境的個人多一份同理心，以利避免歧視，並激發改變制度的因子。因此在導論中最主要是闡述使用社會學眼光看待社會，將會擁有多元觀點，避免落入一言堂或意識偏見的泥淖。

2.社區心理學使用多元觀點及服務以符合人們需求提供適切服務

社區心理學尊重每一個人的獨特性概念，接受與眾不同的生活風格、世界觀和社會安排，因此認為單一服務情境不見得適合每個人(Swick, 2009)。著重每個人皆有其需求，因此能給予不同族群多樣化的社區機構和服務選擇，進而提升設計適切處遇的方案能力，這樣才能提供最佳最適當的服務。

3.社會學與社區心理學的關係

兩者皆擁有多元的觀點。認識社會學，會使用他人的眼光來看待每件事物，擁有豁然開朗的心胸；認識社區心理學，會讓有需求的人獲取不同且適切的服務，因此激發更多創新的服務措施。

二、人與社會：文化、社會化、社會互動組織、偏差行為、社會控制等

1.社會學強調隨時代變遷而有所調整改變

以「習慣與變遷：5隻猴子的故事」(林寶安，2015)為例，作者提到任何的社會都會存在習慣或傳統，人們也依循著可預測的軌道持續過生活，然傳統會因時勢遷移而失去功能，隨著不同世代族群加入，會產生世代的挑戰及衝突，進而帶來變遷的張力；此外改變容易增加焦慮、壓力及不確定性因素，因此會產生拒絕改變的惰性，因為改變或丟棄舊習慣、傳統本身就是一種痛苦的決定。所以在社會中所存在的文化、制度、社會互動組織等，會隨時間更迭會讓人陷入不自覺的習慣與傳統束縛中，故須時時反省調整因應環境狀態而有所改變。

2.社區心理學就是對社會反動所發展出新興學問

社區心理學的發展是從心理健康的治療轉換至預防，介入方式從個人中心轉換至系統中心，工作焦點從病理轉至福祉，上述皆是對社會的

反動，期間「社會改變」便是轉換中不可或缺的一環(Prilleltensky, 2009)。此外，社區心理學對計畫性的社會變遷是相當關注的(Kelly, et al., 2000)，希望能有意圖的創造社會改變，使用合作性的參與式決策 (Fetterman & Wandersman, 2005)，並多管齊下且持續的作法(Fairweather & Davidson, 1986)，會增加成功機會，這是非常具有開創性的哲學思想。

3. 社會學與社區心理學的關係

兩者皆擁有應隨時代變化有所調整的概念。社會學看見問題後，期待對問題多一些反省及調整，才能因應及適應環境；而社區心理學的興起亦是因社會變遷快速而發展出的理論，但社區心理學會預先鎖定欲改變的標的物作為改善目標，並給予那些可能因此受到影響的人們擁有參與規劃改革的角色，利用合作式決策建立網絡，增加解決的可能性。

三、社會不平等與權力：性別、族群、階級等

1. 社會學中的階級觀點

於課程中曾介紹一篇關於階級的文章「階級不平等的心理學」(張硯評, 2019)，文中提及大眾普遍相信學生學業落後、成人或青少年犯罪、公共衛生與疾病、犯罪問題或公共衛生問題、大眾個人衛生習慣與環境衛生維護不佳導致疾病傳播等等問題，都與貧窮有密不可分的關係。貧窮，似乎造成個人與社會的問題，讓生活整個陷入谷底，但這並不是事實！社會學家觀察當經濟達到一定程度，貧窮本身就不再顯得那麼重要，反之，經濟不平等時，反而變成人們在經濟上主要考量的重點。惟經濟不平等會增強人們快速收割、先行享樂的觀點，等出問題事後再來補救的生活態度。因此，「把有問題的人修理好、教育好即可」的觀點並不正確，這只是合理化社會不平等的事實，掩蓋社會結構對人們的影響，

將會使人們離理想的世界更加遙遠。

2. 社區心理學強調生態觀點

社區心理學認為貧窮可能是因，也可能是果，貧窮是多面向的，除金錢外，可能還包括無希望感、偏見和歧視等(Martin, Conger, & Robins., 2019)。因此這是一個整體性的議題，藉此檢視個人與所屬環境的關係，因為個人與環境是交互影響的方式產生改變的。因此社區心理學除了找出個人受到環境影響的因素外，亦需擴大到影響行為的各種情況，例如探討公共救濟或社會福利的有效性，協助個人得到改善及支持性的生活品質。

3. 社會學與社區心理學的關係

社會學針對經濟不平等看見了社會結構性的問題，然而社區心理學希望除了找出造成個人及環境的原因外，也要針對後端救助能有完整的理解，其介入措施就會呈現較具成效性的服務。社會學與社區心理學兩者相互結合，或許能促使經濟不平等的窘況具有更多的反思與因應策略。

四、社會制度：婚姻、家庭制度、宗教、職業、教育、政治、經濟等

1. 社會制度的困境

以「關於女性生育的二三事：高教、遲育與外配」(鄭雁馨，2019)為例，內容提到幾個常見的女性生育迷思，包括高等教育對女性生育率的影響、理想生育年齡與外配生育率這幾個議題，都與台灣超低生育率有關，雖低生育率與全球化社會面臨的青年經濟困境有關，但這讓原本傳統儒家在「三從四德」與「傳宗接代」框架下的婚姻家庭價值，受到女性教育提升與經濟獨立而受到嚴重挑戰，認為有了婚姻關係才能進入家庭制度，因此整體社會需在思維與行為的因應保持彈性，否則將難以適應年輕一代男女的人生規劃與發展。

2. 社區心理學強調預防觀點

社區心理學不認同關注焦點只擺在個人弱勢和問題上，因為這樣只是對問題的事後補救與回應，不可能真正防止問題的發生與更積極的促進人們的健康。因此要防止問題或疾病的發生，需於問題出現前，或是最早出現的可能時機立即介入(Aarons, et al., 2011)，是一種讓健康的人維持健康(Scileppi, Teed, & Torres, 2000)、也就是預防重於治療的概念，藉此能更宏觀地從事個人或群體的系統與環境改變、增強保護性因子、建立支持網絡等，以減少問題的產生。

3. 社會學與社區心理學的關係

社會學看見因社會變遷而產生的挑戰，例如因傳統觀念趕不上社會前進的腳步，而產生新的問題，因此需有不同思維產出才能推動並因應社會進步。社區心理學看見問題可能即將發生，因此須有立即介入，幫助健康的人們持續保持健康狀態，對瀕臨危機的個人避免失功能狀態發生。或許，社會學能為社區心理學的先驅，提供社區心理學參考並提出策略介入，使得社會更加健康與幸福。

五、社會變遷：科技、人口、都市化、全球化、集體行動等

1. 社會快速變遷

以「智慧手機 App 連結的優步(Uber)景觀—人類學、演算法與工作觀」(劉子愷, 2019)為例，描述 Uber 是一間仰賴大數據和演算法運作的公司，結合人與 App 科技而形成的多層次連結的科技社會網絡，透過演算法科技的連結，提供設計和管理行動應用程式平台，然而，這樣的科技結合數據，影響了人際互動，也引發是否為合法或非法爭議的工作、工作契約的對象到底是公司還是 App、是為具有彈性的工作抑或枷鎖的

勞動關係結構等，因此 Uber 透過科技的數據與內容，快速改寫人類生活及產業型態，雖名為共享經濟，但對目前社會衝擊具有更多不確定性。

2. 社區心理學發展科際整合

社區心理學嘗試想要創造社會改革，此艱鉅任務，需與相關專業合作(Dittmar, et al., 2014)，例如人類學、公共衛生、網絡數據、流行病學領域(Moritsugu, et al., 2015)才能產生改變。因此和其他專業領域合作，可了解彼此如何詮釋同一現象的過程，便會產生新的視野，才可採納新的觀點。

3. 社會學與社區心理學的關係

由於科技進步，帶來了便利性，但引發了不同於之前的問題，然而科技來自於人性，期待藉由科技來解決目前產生的問題。社區心理學期待能跨領域協同合作，尋求與不同領域、機構或團體的合作關係達到改變的目的。社會學對於社區心理學而言，即是一項專業學科，兩者的合作貢獻彼此心力，也能達到改變社會的目標。

參、社區心理學與社會學的跨界合作

一、兩者的相異處：研究的物件不同

社會學關心的事物與就是日常生活中被視為理所當然，也就是跟一般社會大眾的生活息息相關。個人的煩惱，不是個人的，而是社會的；換言之，社會學的議題包山包海，只要關於個人的問題，就是社會學可研究的，研究的物件就是社會，也涉及社會如何解讀群體心理。社區心理學則是在一個大的社會制度下，看見人們的困擾，試圖在此制度之下，從事主動性及合作性的研究與行動，看見可被有效改變的優勢，堅信會有更健康的個體，研究的物件是社區內的人們。兩者彼此的焦點可能有

所差異，但皆希望能透過理性的討論及科學的知識，了解社會運作，解決人們的問題，形塑美好的未來。

二、兩者借力使力的偕同合作

1. 增加對社會「真實」的認識，有助於社區心理學實務工作

筆者研讀社區心理學多年，也將社區心理學的核心價值實踐於生活中，此次與社會學的協力合作著實對社會增加不少「真實的認識」。社會學將生活中各種隱匿或掩蓋的狀態光明正大的揭示，此隱匿或掩蓋的狀態指的是社會種種壓迫或不公平的對待，例如家庭關係、族群關係、性別關係，甚至是全球化下的文化、經濟關係等；此種壓迫或不公平的對待，經常會內化甚至支持壓迫的意識形態形成，然而此等皆須覺察才能有所調整或改變。

覺察有助對真實的看見，對社區心理學的實務工作有了些提醒，面對世代落差的成長背景與生活型態不同，也應關注各階層的觀點與見解(謝蕙春，2015)，因為彼此認知的「真實」並不一致！

2. 社會學對同一件事有不同的解讀與立場，尊重差異才是重點

在本次的社會學課程中，除課本內容闡述的各項社會議題外，搭配的期刊皆是目前的熱門社會議題。期刊的用意除認識諸多被壓迫的對待外，也展開對被剝削族群的關注，例如從前年延燒到今年的新冠病毒、搶口罩大戰，甚至延伸至目前的快篩地圖等，皆是人們利用 APP 設計在危機中的自救方式，這些公民科技的介入試圖讓這些問題被突顯、得到緩解，甚至共創解方(李梅君，2021)；但李柏翰(2020)則認為這與政治與統治權有關，因台灣雖未屬 WHO，但也因中美角力而陷入這場政治與統治權的局內。雖面對是同一事件，社會學有不同的解讀及立場，其關注問題的解決過程，也關心社會底層弱勢，更關心國家政治及全球化，因

此結果的呈現就會南轅北轍、各自表述，也創造了更寬廣的討論空間。

換言之，同一事件，是屬於個人的事，還是家庭的事，還是社會的事，抑或是國家的事？就端視由何種觀點切入，尊重多樣化及差異，本來就是社區心理學的精神，此點也讓社會學與社區心理學有更多的連結。

3. 社會學隱含社區心理學的預防概念

社區心理學強調透過改變環境，降低人們發生疾病或困擾，並期待個人於疾病發生前，就能有預防性的處遇方式，故了解其需求，並發展出可介入與處置的相關服務及活動。本次課程的其中一篇期刊，「你/妳單身嗎？何謂 LIVING APART TOGETHER RELATIONSHIPS(LAT)：老年生活之新家庭模式」(吳慧靖，2021)提到 LAT，尤其對目前台灣社會眾多單身者而言，不啻為一種新的生活模式。雖此種生活模式有其不足處，但對預防老年人口遭遇到的困難可能會降低，著實符合社區心理學設法要降低整體人口群體相關風險的預防概念。

因此，針對社會學課程的期刊選擇，除了解社會學對不同議題的看法外，也具有考量社會文化脈絡，強調優勢和危險因子，並將環境因素納入評估，除預防問題的發生，更重要的是增強身心及社會的幸福感(謝蕙春，2015)。

4. 兩者對社會議題皆有微觀和鉅觀的生態思維

近年來，台灣經濟與政治環境快速變遷，帶來許多新興的社會問題，然而這些問題，並不是如同表面看到的。以社會學的觀點，重視反思與批判，也因此才能看到問題的深層的含意。這些議題，相關於個人，也可能鑲嵌於社會中；就社區心理學而言，社會問題需有長期介入措施並相互支援，納入生態系統觀點，並把目標設定在追求個人與家庭幸福，

除能靠近有需求需要被協助的人們外，也能間接提升社會狀態，兩者互為表裡，皆具有涵蓋微觀及鉅視之觀點。

肆、結論

社區心理學和社會學不僅僅只是理解這個世界的一種方式，是關於如何以積極的方式來改變世界的行動！期待社會學與社區心理學的協力合作，使修課學生能以多元觀點看待當下社會，強化自己及周遭環境的分析能力，並促進個人對社會的適應技能。此外，對社會弱勢能多一些關懷及包容，對社會現況多一些觀察及理解，更重要的是，對轉移社會的價值觀及態度的「社會改革」多些熱情及熱忱，以實現所有人的既有優勢！

參考文獻

- 大數聚(2022)，出生率低房價還不跌？少子化台灣的 4 大燃眉問題 (<https://www.gvm.com.tw/article/88023>)。
- 王宏仁(2014)，打開社會學之眼，看見繽紛彩色人生 (<https://reurl.cc/k1qkLn/>)。
- 王振寰、瞿海源(2014)，社會學與臺灣社會（第四版），臺北：巨流。
- 李柏翰(2020)，誰在治理什麼？新冠肺炎、全球健康和台灣的多重定位 (<https://twstreetcorner.org/2020/04/28/leepohan/>)。
- 李梅君(2021)，救災的科技，行動的公民：疫情下公民的協作與自救。
<https://reurl.cc/7Djbmy>
- 吳慧靖(2021)，你/妳單身嗎？何謂 LIVING APART TOGETHER RELATIONSHIPS(LAT)：老年生活之新家庭模式 (<https://reurl.cc/RrO9ED>)。
- 林寶安(2015)，習慣與變遷：5 隻猴子的故事(<https://reurl.cc/41Xq32>)。
- 陳嘉鳳、周才忠(2005)，Swampscott 會議四十週年之際，論社區心理學之本土開展與未來方向，載於中國輔導學會年會暨國際學術研討會論文集，台北，台灣師範大學。
- 陳志柔、林國明(2021)，社會學與台灣社會(第五版)，臺北：巨流。
- 張硯評(2019)，階級不平等的心理學(<https://reurl.cc/QLWmj9>)。
- 葉至誠(2021)，社會科學概念第四版，臺北：揚智。
- 鄭雁馨(2019)，關於女性生育的二三事：高教、遲育與外配 (<https://twstreetcorner.org/2019/05/21/chengyenhsin/>)。
- 鄭祖邦等譯(2015)，G. Ritzer(1983)原著，社會學，臺北：雙葉。
- 劉子愷(2019)，智慧手機 App 連結的優步(Uber)景觀—人類學演算法與工作觀(<https://guavanthropology.tw/article/6710>)。
- 謝蕙春(2015)，促進社區幸福感方案之探微——以高雄市鼓山區平和里為例，暨南大學輔導與諮商研究所。
- 譚光鼎(2016)，教育社會學(第二版)，臺北：學富。
- Aarons, G. A., Hurlburt, M., & Horwitz, S. M. (2011). Advancing a conceptual

- model of evidence-based practice implementation in public service sectors. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 38(1), 4–23.
- Dittmar, H., Bond, R., Hurst, M., & Kasser, T. (2014). The relationship between materialism and personal well-being: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107(5), 879–924.
- Duffy, K. G., & Wong, F. Y. (2003). *Community psychology*. Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Griffin, D. W., Dunning, D., & Ross, L. (1990). The role of construal processes in overconfident predictions about the self and others. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(6), 1128–1139.
- Heller, K., Price, R. H., Reinharz, S., Riger, S. & Wandersman, A. (1984). *Psychology and community change: Challenges of the future* (2nd ed.). Homewood, IL: Dorsey.
- Kelly, J. G., Jopp, D. A., Greene, G. J., & Wardlaw, D. M. (2000). Community psychology: History of the field. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of psychology* (Vol. 2, pp. 209–212). American Psychological Association.
- Martin, M. J., Conger, R. D., & Robins, R. W. (2019). Family stress processes and drug and alcohol use by Mexican American adolescents. *Developmental Psychology*, 55(1), 170–183.
- Moritsugu, J., Vera, E., Wong, F. Y., & Duffy K. (2014). *Community psychology* (5th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Rappaport, J. (1987). Terms of Empowerment/Exemplars of Prevention: Toward a Theory for Community Psychology. *American Journal of Community Psychology*, vol.15, 2, 121-147.
- Ross, L., & Nisbett, R. E. (1991). *The person and the situation: Perspectives of social psychology*. McGraw-Hill Book Company.
- Swick, K. (2009). *Empowering parents, families, schools and communities during the early childhood years*. Champaign, IL: Stipes.
- Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a Self-Regulated Learner: An Overview. *Theory into Practice*, 41, 64-70.
- Zimmerman, M. A. (2000b) Empowerment Theory: Psychological, Organizational and Community levels of analysis. In Jullian Rappaport and Edward Seidman (Eds.) *Handbook of Community Psychology* (pp. 43-59). New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.